**ANEXA 1**

**DETALIERE PRIVIND PUNCTAJUL ACORDAT**

**Factori de evaluare:**

**1. Prețul ofertei – ( P1)**

**- pondere 40.00%**

**- punctaj maxim 40.00**

**Descriere criteriu:** Componenta financiară

**Algoritm de calcul:**

Punctajul pentru factorul de evaluare „Pretul ofertei” se acorda astfel:

a) pentru cel mai scazut dintre preturile ofertelor se acorda punctajul maxim alocat factorului de evaluare respectiv;

b) pentru alt pret decat cel prevazut la litera a), se acorda punctajul pentru pretul „n”, astfel:

Punctaj(n) = (pret minim ofertat/pret(n)) x punctajul maxim alocat;

Prețurile care se compară în vederea acordării punctajului sunt prețurile totale ofertate fără TVA.

**2. Componenta tehnică 1 (Pt 1) – Experiența profesională specifică pentru personalul desemnat pentru prestarea serviciilor**

**- pondere 24.00%**

**- punctaj maxim 24.00**

**Descriere criteriu:** Se vor totaliza punctele obţinute de fiecare ofertant pentru fiecare expert nominalizat pentru îndeplinirea contractului, în vederea aplicării factorilor de evaluare:

* **coordonator de lucrare/lider de echipă/manager proiect/lider adjunct de echipă/manager adjunct de proiect/șef de echipă/șef adjunct de echipă** cu experiență în aceasta poziție demonstrată prin cel puțin un contract;
* **inginer proiectant cu specializarea căi ferate, drumuri și poduri** cu experiență în această poziție demonstrată prin cel puțin un contract de proiectare lucrări în domeniul infrastructurii de transport rutier;
* **inginer geolog** cu experiență în această poziție, demonstrată prin cel puțin un contract.

**Algoritm de calcul:** Pentru acest factor se va acorda punctajul **Pt1**

**Pt1 = Pte1 + Pte2 +Pte3**

**Pte 1** = totalul de puncte cumulat pentru experiența profesională specifică a **coordonatorului de lucrare/lider de echipă/manager proiect/lider adjunct de echipă/manager adjunct de proiect/șef de echipă/șef adjunct de echipă** cu experiență în aceasta poziție demonstrată prin contracte.

**Pte 2** = totalul de puncte cumulat pentru experiența profesională specifică a **inginerului proiectant cu specializarea căi ferate, drumuri și poduri** cu experiență în această poziție demonstrată prin contracte de proiectare lucrări în domeniul infrastructurii de transport rutier.

**Pte 3 =** totalul de puncte cumulat pentru experiența profesională specifică a **inginerului geolog**, demonstrată prin contracte.

**Pte 1 Experiența specifică – coordonator de lucrare/lider de echipă/manager proiect/lider adjunct de echipă/manager adjunct de proiect/șef de echipă/șef adjunct de echipă** cu experiență în aceasta poziție demonstrată prin contracte **- max. 10 puncte**

Pentru îndeplinirea cerinței privind experiența profesională specifică solicitată în caietul de sarcini și în vederea conformității ofertei, ofertantul va prezenta **contracte** în care persoana nominalizată pentru această poziție a avut calitatea de **coordonator de lucrare/lider de echipă/manager proiect/lider adjunct de echipă/manager adjunct de proiect/șef de echipă/șef adjunct de echipă.**

**Descriere:** Experiența specifică deținută ca și **coordonator de lucrare/lider de echipă/manager proiect/lider adjunct de echipă/manager adjunct de proiect/șef de echipă/șef adjunct de echipă,** **în cadrul unor contracte.**

**Algoritm de calcul:**

* Pentru experiența specifică demonstrată prin minim **7 sau mai multe contracte** în care a avut calitatea de coordonator de lucrare/lider de echipă/manager proiect/lider adjunct de echipă/manager adjunct de proiect/șef de echipă/șef adjunct de echipă - **se acordă** **10 puncte;**
* Pentru experiența specifică demonstrată prin **5 până la 6 contracte** în care a avut calitatea de coordonator de lucrare/lider de echipă/manager proiect/lider adjunct de echipă/manager adjunct de proiect/șef de echipă/șef adjunct de echipă - **se acordă**  **5 puncte.**
* Pentru experiența specifică demonstrată prin **2 până la 4 contracte**  în care a avut calitatea de coordonator de lucrare/lider de echipă/manager proiect/lider adjunct de echipă/manager adjunct de proiect/șef de echipă/șef adjunct de echipă - **se acordă 3 puncte.**
* Pentru experiența specifică în calitate decoordonator de lucrare/lider de echipă/manager proiect/lider adjunct de echipă/manager adjunct de proiect/șef de echipă/șef adjunct de echipă, demonstrată prin **1 contract, oferta va fi considerată conformă dar nu va fi punctată suplimentar;**

**Pte 2)** **Experiența specifică – inginerului proiectant cu specializarea căi ferate, drumuri și poduri** cu experiență în această poziție demonstrată prin contracte de proiectare lucrări în domeniul infrastructurii de transport rutier  **- max. 7 puncte**

Pentru îndeplinirea cerinței privind experiența profesională specifică solicitată în caietul de sarcini și în vederea conformității ofertei, ofertantul va prezenta **contracte** de proiectare lucrări în domeniul infrastructurii de transport rutier, în care persoana nominalizată pentru această poziție a avut calitatea de **inginer proiectant cu specializarea căi ferate, drumuri și poduri.**

**Descriere:** Experiența specifică deținută ca și **inginer proiectant cu specializarea căi ferate, drumuri și poduri,** **în cadrul unor contracte** **care au avut ca obiect proiectare lucrări în domeniul infrastructurii de transport rutier**

**Algoritm de calcul:**

* Pentru experiența specifică demonstrată prin **7 sau mai multe contracte** de **proiectare lucrări în domeniul infrastructurii de transport rutier**, în care a prestat servicii în calitate de **inginer proiectant cu specializarea căi ferate, drumuri și poduri,** – **se acordă 7 puncte;**
* Pentru experiența specifică demonstrată prin **5 până la 6 contracte** de **proiectare lucrări în domeniul infrastructurii de transport rutier**, în care a prestat servicii în calitate de **inginer proiectant cu specializarea căi ferate, drumuri și poduri,** – **se acordă 3 puncte**;
* Pentru experiența specifică demonstrată prin **2 până la 4 contracte** de **proiectare lucrări în domeniul infrastructurii de transport rutier**, în care a prestat servicii în calitate de **inginer proiectant cu specializarea căi ferate, drumuri și poduri,** – **se acordă 2 puncte;**
* Pentru experiența specifică în calitate de **inginer proiectant cu specializarea căi ferate, drumuri și poduri**, demonstrată prin **1 contract** **de proiectare lucrări în domeniul infrastructurii de transport rutier**, **oferta va fi considerată conformă dar nu va fi punctată suplimentar;**

**Pte 3)** **Experiența specifică – inginer geolog** cu experiență în această poziție demonstrată prin contracte **- max. 7 puncte**

Pentru îndeplinirea cerinței privind experiența profesională specifică solicitată în caietul de sarcini și în vederea conformității ofertei, ofertantul va prezenta **contracte** în care persoana nominalizată pentru această poziție a avut calitatea de **inginer geolog.**

**Descriere:** Experiența specifică deținută ca și **inginer geolog, în cadrul unor contracte.**

**Algoritm de calcul:**

* Pentru experiența specifică demonstrată prin **7 sau mai multe contracte**, în care a prestat servicii în calitate **inginer geolog,** – **se acordă 7 puncte;**
* Pentru experiența specifică demonstrată prin **5 până la 6 contracte**, în care a prestat servicii în calitate de **inginer geolog,** – **se acordă 3 puncte**;
* Pentru experiența specifică demonstrată prin **2 până la 4 contracte**, în care a prestat servicii în calitate de **inginer geolog,** – **se acordă 2 puncte;**
* Pentru experiența specifică în calitate de **inginer geolog**, demonstrată prin **1 contract, oferta va fi considerată conformă dar nu va fi punctată suplimentar;**

Punctajul tehnic total maxim **Pt 1** ce poate fi acordat unei propuneri tehnice este de 24 puncte şi se calculează astfel:

**Pt1 = Pte1 + Pte2+ Pte3**

**3. Componenta tehnică 2 (Pt2)** - **Metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților**

**- pondere: 36%**

**- punctaj maxim: 36.00**

**Descriere criteriu**: Pentru factorul de evaluare „Metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților” a fost stabilit un număr de 3 subfactori care vor fi utilizați de comisia de evaluare ca puncte de reper în aprecierea factorului. Cei 3 subfactori sunt:

**Pt 2.1.** Abordarea propusă pentru implementarea contractului;

**Pt 2.2.** Atribuţiile membrilor echipei în implementarea activităţilor contractului şi, dacă este cazul, contribuţia fiecărui membru al grupului de operatori economici, precum şi distribuirea şi interacţiunea sarcinilor şi responsabilităţilor dintre ei;

**Pt 2.3.** Încadrarea în timp, succesiunea şi durata activităţilor propuse.

Fiecare subfactor va fi apreciat în funcție de calificativul „foarte bine/bine/acceptabil”. Comisia de evaluare va acorda calificativul luând în considerare liniile directoare prezentate în tabelul de mai jos.

Fiecarui calificativ îi corespunde un punctaj. Punctajul pentru calificativul „foarte bine” este 12 puncte, punctajul pentru calificativul „bine” este 6 puncte, punctajul pentru calificativul „acceptabil” este 2 puncte.

Punctajul tehnic total **Pt2** al ofertei tehnice se calculează prin însumarea punctajelor tehnice obținute în urma aplicării fiecărui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obținut prin acordarea punctajului corespunzător calificativului obținut de oferta respective, la evaluarea acelui subfactor.

Punctajul tehnic total maxim Pt2 ce poate fi acordat unei propuneri tehnice este de 36 de puncte şi se calculează astfel: **Pt2 = Pt 2.1+Pt 2.2+Pt 2.3**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pt. 2.1. Abordarea propusă pentru implementarea contractului** | | |
| **Linii directoare:** se va analiza informaţia furnizată în **Formularul de Propunere tehnică** (ORGANIZARE ŞI METODOLOGIE)(Formularul 14) **lit. a)** | **Calificative** | **Punctaj** |
| Abordarea propusă se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode şi/sau instrumente testate\*1), recunoscute\*2) şi care demonstrează o foarte bună înţelegere a contextului, respectiv a particularităţii sarcinilor stabilite în caietul de sarcini, în corelaţie cu aspectele-cheie, precum şi cu riscurile şi ipotezele identificate | foarte bine | 12 |
| Abordarea propusă se bazează parţial pe metodologii, metode şi/sau instrumente testate, recunoscute şi care demonstrează înţelegerea contextului, respectiv a particularităţii sarcinilor stabilite în caietul de sarcini, în corelaţie cu aspectele-cheie, precum şi cu riscurile şi ipotezele identificate | bine | 6 |
| Abordarea propusă nu are la bază metodologii, metode si/sau instrumente testate, recunoscute şi arată o înţelegere limitată a contextului, respectiv a particularităţii sarcinilor stabilite în caietul de sarcini. | acceptabil | 2 |

Cunoașterea particularităților şi cerințelor Caietului de sarcini în corelație cu riscurile identificate şi care se bazează pe anumite metode şi instrumente din alte proiecte sau descrise în literatura de specialitate, conduce la derularea contractului în bune condiţii.

In acest sens, cu cât vor detalia operatorii economici în propunerea tehnică abordarea tehnicilor pe care le vor presta având la bază metodologii, metode şi/sau instrumente testate \*1), recunoscute \*2) şi care demonstrează o foarte bună înţelegere a contextului, respectiv a particularităţii sarcinilor stabilite în caietul de sarcini, vor primi punctaj maxim.

Detalierea metodologiei pe care ofertantul o va aborda pentru implementarea contractului este esențială pentru evaluarea ofertei și pentru a obține o ofertă cât mai competitivă și care să conducă la derularea contractului cu respectarea tuturor cerințelor impuse în Documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pt. 2.2. Atribuţiile membrilor echipei în implementarea activităţilor contractului şi, dacă este cazul, contribuţia fiecărui membru al grupului de operatori economici, precum şi distribuirea şi interacţiunea sarcinilor şi responsabilităţilor dintre ei** | | |
| **Linii directoare:** se va analiza informaţia furnizată în **Formularul de Propunere tehnică** (ORGANIZARE ŞI METODOLOGIE)(Formularul 14) **lit. b) si c)** | Calificative | Punctaj |
| Sunt indicate responsabilităţile în execuţia contractului şi interacţiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului, distribuirea şi interacţiunea sarcinilor şi activităţile de suport şi, dacă este cazul, responsabilităţilor între operatorii din cadrul grupului. | foarte bine | 12 |
| Sunt indicate parţial responsabilităţile în execuţia contractului şi interacţiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului, activităţile de suport şi distribuirea şi interacţiunea sarcinilor şi responsabilităţilor între operatorii economici din cadrul grupului (dacă este cazul) | bine | 6 |
| Sunt indicate în mod limitat responsabilităţile în execuţia contractului sau interacţiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului şi activităţile de suport sau distribuirea şi interacţiunea sarcinilor şi responsabilităţilor între operatorii economici din cadrul grupului (dacă este cazul) | acceptabil | 2 |

Referitor la Atribuţiile membrilor echipei în implementarea activităţilor contractului şi, dacă este cazul, contribuţia fiecărui membru al grupului de operatori economici, precum şi distribuirea şi interacţiunea sarcinilor şi responsabilităţilor dintre ei – cunoașterea atribuțiilor distincte pentru fiecare membru, precum şi procedurile de interacțiune dintre membrii echipei referitor la responsabilitățile și sarcinile acestora, conduce la derularea contractului în bune condiţii.

Cunoașterea în detaliu a atribuțiilor membrilor echipei de proiectare în conformitate cu cerințele impuse prin Documentația de Atribuire conduce la o organizare foarte bună a acțiunilor care se vor derula ca urmare a semnării contractului de servicii și obținerea unei propuneri tehnice foarte bine structurată și care să respecte toți indicatorii rezultați din certificatul de urbanism, tema de proiectare.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pt 2.3. Încadrarea în timp, succesiunea şi durata activităţilor propuse** | | |
| **Linii directoare**: se va analiza informaţia furnizată în **Formularul de Propunere tehnică** (ORGANIZARE ŞI METODOLOGIE)(Formularul 14) **lit. b** | Calificative | Punctaj |
| Durata activităţilor corespunde deplin complexităţii acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfăşurare, este stabilită în funcţie de logica relaţiei dintre acestea. Durata prevăzută pentru fiecare operaţiune principală necesară este corelată cu activităţile prevăzute a fi realizate în lunile respective şi resursele \*3) identificate pentru desfăşurarea acestora. | foarte bine | 12 |
| Durata activităţilor corespunde parţial complexităţii bine acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfăşurare este corelată doar parţial cu logica relaţiei dintre acestea. Durata prevăzută pentru fiecare operaţiune principală necesară este corelată parţial cu activităţile prevăzute a fi realizate în lunile respective şi resursele \*3) estimate pentru desfăşurarea acestora. | bine | 6 |
| Durata activităţilor este în mică măsură potrivită complexităţii acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfăşurare, este stabilită într-un mod foarte puţin adecvat în raport cu logica relaţiei dintre acestea sau durata prevăzută pentru fiecare operaţiune principală necesară este corelată în mică măsură cu activităţile prevăzute a fi realizate în lunile respective şi resursele \*3) estimate pentru desfăşurarea acestora. | acceptabil | 2 |

Încadrarea în timp, succesiunea şi durata activităţilor propuse pentru implementarea contractului conduce la derularea contractului în bune condiţii şi implicit sesizarea tuturor problemelor existente pe parcursul derulării acestuia.

Pentru atingerea obiectivelor proiectului, acesta se elaborează respectând etapele prevăzute de HG 907/ 2016, în acest sens corelarea resureselor necesare prestării serviciilor cu activitățile pe care urmează a le presta acesta și încadrarea în durata precizată în graficul de timp este esențială.

\*1) Metodologiile, metodele şi/sau instrumentele au fost utilizate în alte proiecte.

\*2) Metodologiile, metodele şi/sau instrumentele sunt descrise în literatura de specialitate.

\*3) Resursele sunt umane şi materiale. Se va lua în considerare şi personalul suport.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **Crt.** | **Factor de evaluare** | **Pondere** | **Punctaj**  **maxim** | **Punctaj Final** |
| **1** | **Factor de evaluare 1:**  **Pretul ofertei fara TVA (P1)** | **40 %** | **40** | **P = P1+ Pt1 + Pt2**  Oferta câștigătoare este oferta clasată pe primul loc (punctajul cel mai mare). |
| **2** | **Factor de evaluare 2:**  **Componenta tehnică 1 (Pt 1) – Experiența profesională specifică pentru experții desemnați pentru prestarea serviciilor** | **24 %** | **24** |
| **3** | **Factor de evaluare 3:**  **Componenta tehnică 2 (Pt2) - Metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților** | **36%** | **36** |

Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, care se calculează pe baza formulei:

**P = P1 +Pt1 + Pt2 = max 40 p + max 24 p+ max 36 p = max 100 p**

unde:

**P1** = reprezintă punctajul acordat pentru oferta financiara = maxim **40 puncte**

**Pt1** = reprezintă punctajul tehnic 1, pentru care se acordă maxim **24 puncte**

**Pt2** = reprezintă punctajul tehnic 2, pentru care se acordă maxim **36 puncte**